



САЛЫҚ ЗИМАНҰЛЫ ЗИМАНОВТЫҢ ЕҢБЕКТЕРІ – ҚАЗІРГІ ДӘУІРДІҢ САЯСИ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ ОЙДЫҢ ҚАЙНАР КӨЗІ

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік онлайн-конференция материалдары



ТРУДЫ САЛЫКА ЗИМАНОВИЧА ЗИМАНОВА – ИСТОЧНИК ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ МЫСЛИ СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ

Материалы международной научно-практической онлайн-конференции

Нұр-Сұлтан
2021



М. С. Нәрікбаев атындағы
КАЗГЮУ Университеті

**САЛЫҚ ЗИМАНҰЛЫ
ЗИМАНОВТЫҢ
ЕҢБЕКТЕРІ – ҚАЗІРГІ
ДӘУІРДІҢ САЯСИ ЖӘНЕ
ҚҰҚЫҚТЫҚ ОЙДЫҢ
ҚАЙНАР КӨЗІ**

*Халықаралық ғылыми-тәжірибелік
онлайн-конференция материалдары*

**ТРУДЫ САЛЫКА
ЗИМАНОВИЧА
ЗИМАНОВА – ИСТОЧНИК
ПОЛИТИЧЕСКОЙ И
ПРАВОВОЙ МЫСЛИ
СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ**

*Материалы международной
научно-практической онлайн-конференции*

Нұр-Сұлтан қ. 19.02.2021

Нұр-Сұлтан, 2021

УДК 340
ББК 67
Т78

Редакционная коллегия: Калишева Ж. Г. — к. ю. н., доцент Университета КАЗГЮУ имени М. С. Нарикбаева; Когамов М. Ч. — д. ю. н., профессор; Аубакирова И. У. — д. ю. н.; Пен С. Г. — к. ю. н., доцент; Воронков Я.; Бектибаева О. С. — доктор РнД.

Т78 Труды Салыка Зимановича Зиманова — источник политической и правовой мысли современной эпохи: Халықаралық ғылыми-тәжірибелік онлайн-конференция материалдары, г. Нұр-Сұлтан, 2021 жылғы 19 ақпан / М. С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ Университеті. — Нұр-Сұлтан, 2021. — 180 б.

ISBN 978-601-7538-40-8

Жинаққа 2021 жылы 19 ақпанда Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясының академигі, заң ғылымының докторы, профессор, М. С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ Университетінің құрметті ректоры Салық Зиманұлы Зимановтың 100 жылдық мерейтойына орай өткізілген халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияға қатысушылардың материалдары енген. Конференцияға көрнекті мемлекет қайраткерлері, Қазақстан Республикасының мемлекеттік органдарының басшылары, жақын және алыс шетелдердің ғылыми-құқықтық қоғамдастығының өкілдері, С. З. Зимановтың шәкірттері, қазақстандық жоғары оқу орындарының заңгер ғалымдары, М. С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ Университетінің және шетелдік жоғары оқу орындарының студенттері қатысты.

В сборник включены материалы участников международной научно-практической конференции, которая прошла 19 февраля 2021 года в день рождения Салыка Зимановича Зиманова — Академика НАН Республики Казахстан, доктора юридических наук, профессора, Почетного ректора Университета КАЗГЮУ имени М. С. Нарикбаева и была посвящена празднованию 100-летнего юбилея Академика НАН Республики Казахстан, доктора юридических наук, профессора Салыка Зимановича Зиманова. В конференции приняли участие видные государственные деятели, руководители государственных органов Республики Казахстан, представители научного юридического сообщества стран ближнего и дальнего зарубежья, ученики С. З. Зиманова, ученые-юристы казахстанских вузов, студенты КАЗГЮУ, в числе которых и международные студенты.

УДК 340
ББК 67

ISBN 978-601-7538-40-8

© Университет КАЗГЮУ
имени М. С. Нарикбаева, 2021

МАЗМҰНЫ • СОДЕРЖАНИЕ

Когамов М. Ч. Предисловие	5
Тасмагамбетов И. Н. Приветствие участникам конференции	7
Нарикбаев Т. М. Приветствие участникам конференции от имени Университета КАЗГЮУ имени М. С. Нарикбаева	8
Мәми Қ. Приветствие участникам конференции от имени Конституционного Совета Республики Казахстан	11
Абдолла С. Ж. Приветствие участникам конференции от имени Верховного суда Республики Казахстан	13
Тугжанов Е. Л. Приветствие участникам конференции	15
Мусаев Ә. С. Приветствие участникам конференции от имени Посольства Азербайджана в Республике Казахстан	19
Сафинов К. Б. Теоретическая и практическая ценность предложений академика Зиманова С. З. о казахстанском Парламенте	21
Ударцев С. Ф. Пять вершин Академика С. З. Зиманова	28
Когамов М. Ч. Опыт биева суда — как научное наследие С. Зиманова	42
Кулжабаева Ж. О. К вопросу о динамичном соотношении международного и национального права	45
Смагулова Н. Л. О применении ценностей казахского права «Жарғы» и суда биев в современной системе правосудия	55
Чукмаитов Д. С. Феномен академика С. Зиманова в правовой науке и государственном строительстве Казахстана	65
Fehri Gedikli. Некоторые заметки о книге С. З. Зиманова «Казахский суд биев — уникальная судебная система»	70
Ағдарбеков Т. Батырбаев Н. С. З. Зиманов — бүкіл Қазақстандық заңгерлердің ұстазы	72
Жанузакова Л. Т. Ученый и гражданин. К 100-летию академика С. З. Зиманова	78
Нуртаев Р. Т. О методологических аспектах пенитенциарной политики государства	84
Ибраева А. С., Дюсебалиева С. С. Идеи академика Зиманова Салыка Зимановича о праве, справедливости и правовой культуре»	97
Оразбаева А. И. «Ескі би» мен «Жаңа бидің» арасалмағы хақында	103
Тлепина Ш. В. Академик С. З. Зиманов и обычное право казахов. Историография вопроса	112
Дюсебалиева С. С. Приветствие участникам конференции	145
Шаяхметова Ж. Болмысы бөлек ер тұлға	147
Муканова Г. К. Тема национальной идентичности в трудах С. З. Зиманова	151

Кабжанов А. Т. С. Э. Зиманов — основатель казахстанской национальной правовой системы	159
Канатов А. К. Место Декларации о государственном суверенитете в системе законодательства Республики Казахстан (правовой анализ)	168
Даукетова Ж. Б. Биев суд в государствах Центральной Азии	174

Құлжабаева Ж. О.

Кандидат юридических наук, доцент,

Советник Директора

Института законодательства

и правовой информации

Республики Казахстан

К ВОПРОСУ О ДИНАМИЧНОМ СООТНОШЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА

Салық Зиманович является выдающимся казахстанским ученым-правоведом, стоящим у истоков суверенитета республики. Энциклопедические знания, способности и опыт академика Зиманова были востребованы в процессе становления Независимости Казахстана, послужили созданию фундамента нового правового государства. И сейчас, в юбилейный год Независимости Казахстана, мы по-прежнему возвращаемся к истокам научного наследия Салыка Зимановича. В этом отношении не является исключением и тема избранного мною выступления по динамике соотношения международного и национального права.

По заявленному тезису мне интересны некоторые публикации. Так, в 1987 г. С. З. Зимановым и И. К. Рейтор была подготовлена и издана совместная монография, имеющая большое значение для изучения советского национально-государственного строительства¹⁸. В исследовании уделено внимание «собственно “внутренним” проблемам самосовершенствования советского национально-государственного строительства, от решения которых зависит во многом его эффективность: рассматриваются в развитии понятие, критерии функциональной емкости и структурные элементы национально-государственного строительства, а также формирующие его факторы в условиях совершенствования социализма; характер противоречий, заключенных в национально-государственных отношениях, и способ их разрешения; единство и различие

¹⁸ Зиманов С. З., Рейтор И. К. Теоретические вопросы советского национально-государственного строительства. – Алма-Ата: Наука, 1987. – 208 с.

в содержании и методах социалистического строительства и национально-государственного строительства на автономных территориях; характер и степень отражения в области федеративных отношений и в системе национальной государственности качественно новых явлений, связанных с усилением интернационализации общественной жизни, а также с процессами этнотрансформации и ассимиляции, происходящими в сфере национальных отношений». Авторы также исследовали уровни соотношения интернационального и национального в советском национально-государственном строительстве. В дальнейших публикациях Зиманова С. З. вопросы национально-государственного строительства рассмотрены через автономизацию.

Хочу обратить внимание еще на одну деталь. В 2004 году опубликованы две статьи С. З. Зиманова¹⁹ по вопросу защиты национальных интересов в контрактах с иностранными инвесторами. Как отмечает академик М. К. Сулейменов, с присущими для академика С. З. Зиманова непримиримостью и равнодушием отстаивались интересы государства и народа, так как «...были случаи ущемления национальных интересов республики, когда, пользуясь некомпетентностью и коррумпированностью казахстанских чиновников, несовершенством законодательства, инвесторам удавалось получать необоснованные привилегии и сверхприбыли»²⁰.

Вышеуказанные проблемы юридической науки и практики до сих пор не утратили актуальности в вопросах соотношения национального и международного права. Несмотря на объёмный массив соответствующих научных исследований по данной тематике, мы вновь обращаемся и пытаемся упорядочить некоторые явления и процессы развития.

На динамичность создания и содержания самого международного права непосредственное влияние оказывает национальное законодательство и национальные интересы государств, так как именно государства являются основными субъектами международного права.

¹⁹ Зиманов С. З. Контракт на недропользование // Юридическая газета от 26 мая 2004 года № 41; Инвестор и контракты // Казахстанская правда. – 2004. – 28 мая.

²⁰ Сулейменов М. К. Государство и контракты // Юрист. – 2004. – № 7.

Вопрос взаимодействия международного и национального права обсуждается не одно столетие. Впервые данный факт был отражен в Конституции Соединённых Штатов Америки в 1787 году. Статья VI определила тезис о том, что международные договоры, наряду с Конституцией и федеральными законами, являются верховным правом страны. То есть этим определялся механизм прямого воздействия международного права на национальное право государства.

В современных реалиях государства все больше осознают необходимость консолидации своих стремлений в решении задач обеспечения безопасности, расширения возможностей международно-правового контроля. В сложившихся условиях интеграционных процессов усиливается элемент сотрудничества государств для создания международного правопорядка. «Международный правопорядок опирается на международное право, но это не означает их содержательной и функциональной идентичности», — справедливо отмечал профессор О. И. Тиунов²¹.

При этом в процессе развития международного права возрастает национальный аспект реализации международно-правовых норм. Содержание и форма международного права, таким образом, зависят от того, как и в какой мере государствам удалось согласовать свои интересы и взгляды на международной арене при формировании общеобязательных правил поведения. Общность интересов достигается непосредственно за счет осознания необходимости формирования должной модели, правил поведения, при которых все взаимоотношения государств могли бы должным образом развиваться.

С другой стороны, само международное право, создаваемое государствами с учетом собственных интересов, уже создает возможности (если это международное право и соответствующие международно-правовые нормы государства будут должным образом соблюдать) для нормального развития без ущерба национальным интересам. Так, международное право провозглашает суверенное равенство государств, то есть по сути дела признает за каждым государством равный объем прав

²¹ Тиунов О. И. Роль международного права в обеспечении правового порядка в мировом сообществе // Международное право и национальное законодательство. — М.: Эксмо, 2009. — 704 с. — С. 49.

и обязанностей; призывает все государства к сотрудничеству и разрешению всех международных споров только мирными средствами; запрещает применение вооруженной силы или угрозы силой в международных отношениях и т. д.

Таким образом, внешняя политика государства не может воплощаться и развиваться, если она изначально противоречит признанному международному праву, угрожает существующему в мире порядку, национальной безопасности государств.

Учитывая то, что государства в силу исторических, социальных, культурных и иных путей собственного развития могут иметь различные законы и, следовательно, возможны различия в национальных интересах, то во внешней сфере, в международных отношениях эти различия не должны проявляться, не должны преобладать над признанными правилами поведения государств на международной арене. Поэтому международное право в определенной мере способствует согласованию и унификации национальных интересов государств во внешних отношениях, а с другой стороны, согласовывая свои интересы с учетом уже действующих и общепризнанных международно-правовых норм и принципов, государства создают возможности для дальнейшего развития самого международного права, учитывающего все эти интересы²².

Несмотря на различия в правовых системах государств в сфере внешних сношений, все государства-субъекты все же придерживаются схожей модели. Так, внешняя политика государства является составной частью общегосударственной (общенациональной) политики страны, тесно и непосредственно связана с внутренней государственной политикой, не может формироваться без учета внутренней политики, внутренних интересов и внутреннего (национального) законодательства государства.

Общий внешнеполитический курс государства, как правило, определяется не в каких-либо международных соглашениях государства, в основных внутригосударственных

²² Витрянск С. В. Национальное государство в международном правовом и геополитическом измерениях. – Ульяновск: Ульян. гос. техн. ун-т, 2002. – 104 с.

актах правового характера. В международных договорах государства, как правило, подтверждают уже установленные в национальном праве и национальной политике свои общие, уже согласованные интересы во благо развития своих отношений на взаимовыгодных условиях.

Так, в Республике Казахстан, как и в большинстве стран мира, основным законом страны является Конституция, которая и определяет как внутреннюю, так и внешнюю политику государства. Помимо этого, более развернуто и непосредственно вопросы внешнеполитической деятельности государства регулируются иными документами, стоящими после Конституции в иерархии нормативных актов. В них устанавливаются основные принципы, цели, задачи внешней политики страны, определяются составные элементы и механизмы реализации всего внешнеполитического курса государства. Причем данный процесс является постоянно развивающимся, действующим и действительным, так как государства, в зависимости от международной обстановки и тенденций развития своих отношений с другими участниками международного общения, могут вносить соответствующие коррективы, дополнения и изменения, как в эти документы, так и в целом в свою внешнюю политику.

Этими же правовыми документами устанавливаются основные субъекты в лице главы государства, отдельных государственных органов, полномочных выступать во внешних сношениях от имени государства, фактически и юридически участвовать от имени своего государства в процессе принятия и обеспечения норм международного права.

Изменения во внешней политике государства в отношении других субъектов международно-правовых отношений, а также изменения в отношениях с этим государством со стороны других субъектов возможны в силу изменения ситуации и внутренней политики как в самом этом государстве, так и в связи с изменениями внутренней обстановки и внутренней политики других государств, что вполне понятно. Все это и отражает общую динамику и тесную связь внутренней политики, национального

законодательства государства с его внешней политикой, с самим международным правом.

Авторитет современного международного права достаточно высок. Вряд ли мы сможем найти государство, которое не считается с его правовой природой. Более того, для международного права характерно установление отношений между субъектами на высоком уровне доверия. А последнее, в свою очередь, является гарантом построения справедливого международного (мирового) правопорядка. Предпосылкой для справедливого миропорядка является безопасность всего мирового сообщества. Всеобъемлющая система международной безопасности обеспечена безопасностью отдельного государства.

Означает ли примат международного права в какой-то мере принижение принципа государственного суверенитета? Конечно же, нет. Иначе мы бы перестали следовать основополагающим принципам международного права. Имеющиеся в практике ряда государств и международных организаций случаи бомбардировок чужой территории, экономической экспансии и т. д. следует отнести к разряду грубейших нарушений норм и принципов международного права. Суверенитет государственной власти предполагает не только наличие прав, но и «персональную» ответственность государства за нарушения норм как внутреннего, так и международного права. Предполагается создать особый международный Кодекс ответственности государств по международному праву.

Каким же образом проявляется воздействие системы норм международного права на правовую систему Республики Казахстан?

Во-первых, в Конституции Республики Казахстан появилось существенное нововведение, которое приветствуется всеми специалистами по международному праву. В соответствии с п. 1 статьи 4 Конституции Республики Казахстан «действующим правом в Республике Казахстан являются нормы Конституции, соответствующих ей законов, иных нормативных правовых актов, международных договорных и иных обязательств Республики, а также нормативных поста-

новлений Конституционного Совета и Верховного Суда Республики». Пункт 3 вышеуказанной статьи Конституции РК определяет, что «международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона». Введение указанной нормы означает начало новой эпохи в казахстанском праве. Хотя дискуссия на тему приоритета еще не завершена, основная тенденция уже намечена нормами Конституции Республики Казахстан.

Во-вторых, под влиянием норм международного гуманитарного права (в широком смысле) изменилась структура казахстанского законодательства. Конституционный раздел о правах человека изложен даже намного полнее, чем в международных договорах. Более того, значительные изменения внесены в гражданское, трудовое, семейное, уголовное право. Цель таких нововведений состоит, главным образом, в точном определении не только прав, но и обязанностей органов государственной власти и местного самоуправления по отношению к своим гражданам, а также иностранцам, находящимся на территории Республики Казахстан.

На наш взгляд, чтобы нормы международного гуманитарного права имели большое значение для казахстанского законодательства, следует выделить в нем общую особенную часть. В общей части должно быть описание всех принципов гуманитарного права, определение основных понятий. В особенной части необходимо обратить внимание на права отдельных категорий граждан, например, женщин и детей, беженцев и вынужденных переселенцев и т. д.

В-третьих, практика, как известно, апробирует новое законодательство Республики Казахстан о правах человека. Если разрешены ссылки на международные правовые акты, участником которых является Республика Казахстан, то многие суды не замедлили этим воспользоваться, однако еще большая часть их вовсе не реагирует на прогрессивную новеллу.

Неприятие норм международного права объясняется в известной степени боязнью проникновенного «иностранного

элемента» в наше законодательство и практику его применения. Обоснованы ли подобные опасения? Скорее всего, нет. Это происходит в силу незнания признания правовой природы норм международного права, которые направлены на защиту национального права, а не наоборот.

В-четвертых, международное право существенно повлияло на структуру, функции казахстанских органов государственной власти. Необходимо обратить внимание на тот факт, что почти во всех современных государствах главой является президент. В мировой практике структура органов государственной власти и местного самоуправления, в основном, совпадает. Это обоснованно с позиций общепризнанных международных стандартов сотрудничества.

В-пятых, результатом международно-правового влияния является дальнейшее развитие правосубъектности Республики Казахстан. Вопросы правосубъектности всегда занимали фундаментальное место в науке международного права. И это вполне естественно, так как международное право регулирует отношения между субъектами, круг которых изменялся в связи с важнейшими явлениями международной жизни. В последние годы существования Советского Союза в союзных республиках, в том числе и Казахской ССР, наблюдалась тенденция к реальному суверенитету и международной правосубъектности. Последняя выражалась в принятии ряда нормативных актов и законов, которая разграничивала компетенцию Союза и союзных республик. Именно в этот период принимаются Закон «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» от 3 апреля 1990 г. В нашей республике эта тенденция выразилась в принятии ряда законодательных актов, регулировавших внешнеэкономическую деятельность государства в тот период, а именно, законов «Об основных принципах внешнеэкономической деятельности Казахской ССР» от 15 декабря 1990 года; «О свободных экономических зонах в Казахской ССР» от 30 ноября 1990 года; «О валютном регулировании в Казахской ССР» от 14 июня 1991 года, в издании Указов Президента Казахской ССР, некоторых положений Кабинета Министров.

Вышеперечисленные законы подтвердили внешнеэкономическую самостоятельность государства. Но именно Декларация о государственном суверенитете Казахской ССР, принятая Верховным Советом республики 25 октября 1990 г., подтвердила намерение Казахстана стать самостоятельным и независимым государством, полноправным субъектом международных отношений. Аналогичные акты были приняты почти во всех субъектах союзной федерации, т.е. реально проявился кризис союзного руководства. 16 декабря 1991 года был принят конституционный закон «О государственной независимости Республики Казахстан», реально провозгласивший независимое, самостоятельное государство.

Вступив в мировое сообщество, Республика Казахстан должна была стать его реальным членом, развивая и реализуя свою международную правосубъектность. В международном праве объективными свойствами субъекта являются: (1) суверенитет, характерный для основных субъектов международного права; (2) самостоятельная договорная практика; (3) обмен дипломатическими и консульскими представительствами и иностранными государствами; (4) участие суверенного государства в деятельности международных организаций.

В-шестых, для современных международных экономических отношений характерно рассмотрение все большего количества вопросов исключительно не национальным правом, а с участием норм, принципов, институтов международного права или, в основном, международным правом. Не является бесспорной, но, думаю, интересна позиция профессора Шумилова В. М.: «Фактически речь идет о постепенной передаче власти внутренней компетенции государств, о сознательном, скоординированном на разных уровнях ограничении суверенитета (выделено мною) с тем, чтобы в утверждаемых нормах права получили отражение не только национальные, региональные, блоковые интересы, но и интересы международного сообщества в целом»²³.

²³ Шумилов В. М. Международно-правовое регулирование международных экономических отношений // Государство и право. – 2000. – №7. – С. 79.

Тенденция к интернационализации, или, как принято сейчас говорить, глобализации хозяйственной жизни является очевидной и общепризнанной. Наибольшему влиянию подвергается международное право, так как большое воздействие на государство и его национальное право осуществляется именно через эту сферу. Процесс глобализации еще раз доказывает особенность системы международного права, продуктивное функционирование международной системы в целом. Подчеркивая значимость глобализации, начавшейся в середине 90-х годов XX века, отмечаем, что это стало новой эпохой развития человечества²⁴.

Уважаемые участники конференции! Завершая свое выступление, я, как и все вы, понимаю, что многогранная деятельность Салыка Зимановича неразрывно связана с юридической наукой Казахстана. И мы вновь и вновь в своих исследованиях будем возвращаться к научному наследию академика Зиманова Салыка Зимановича.

²⁴ См. подробнее: Братимов О. В., Горский Ю. М., Делягин М. Г., Коваленко А. А. Практика глобализации: игры и правила новой эпохи. – М.: ИНФРА, 2000. – 344 с., Лукашук И. И. Глобализация, государство, право, XXI век. – М.: Спарк, 2000. – 279 с.