



# САЛЫҚ ЗИМАНҰЛЫ ЗИМАНОВТЫҢ ЕҢБЕКТЕРІ – ҚАЗІРГІ ДӘУІРДІҢ САЯСИ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ ОЙДЫҢ ҚАЙНАР КӨЗІ

*Халықаралық ғылыми-тәжірибелік онлайн-конференция материалдары*



## ТРУДЫ САЛЫКА ЗИМАНОВИЧА ЗИМАНОВА – ИСТОЧНИК ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ МЫСЛИ СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ

*Материалы международной научно-практической онлайн-конференции*

Нұр-Сұлтан  
2021



М. С. Нәрікбаев атындағы  
КАЗГЮУ Университеті

**САЛЫҚ ЗИМАНҰЛЫ  
ЗИМАНОВТЫҢ  
ЕҢБЕКТЕРІ – ҚАЗІРГІ  
ДӘУІРДІҢ САЯСИ ЖӘНЕ  
ҚҰҚЫҚТЫҚ ОЙДЫҢ  
ҚАЙНАР КӨЗІ**

*Халықаралық ғылыми-тәжірибелік  
онлайн-конференция материалдары*

**ТРУДЫ САЛЫКА  
ЗИМАНОВИЧА  
ЗИМАНОВА – ИСТОЧНИК  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ И  
ПРАВОВОЙ МЫСЛИ  
СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ**

*Материалы международной  
научно-практической онлайн-конференции*

**Нұр-Сұлтан қ. 19.02.2021**

Нұр-Сұлтан, 2021

УДК 340  
ББК 67  
Т78

*Редакционная коллегия:* Калишева Ж. Г. — к. ю. н., доцент Университета КАЗГЮУ имени М. С. Нарикбаева; Когамов М. Ч. — д. ю. н., профессор; Аубакирова И. У. — д. ю. н.; Пен С. Г. — к. ю. н., доцент; Воронков Я.; Бектибаева О. С. — доктор РhD.

**Т78 Труды Салыка Зимановича Зиманова — источник политической и правовой мысли современной эпохи:** Халықаралық ғылыми-тәжірибелік онлайн-конференция материалдары, г. Нұр-Сұлтан, 2021 жылғы 19 ақпан / М. С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ Университеті. — Нұр-Сұлтан, 2021. — 180 б.

ISBN 978-601-7538-40-8

Жинаққа 2021 жылы 19 ақпанда Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясының академигі, заң ғылымының докторы, профессор, М. С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ Университетінің құрметті ректоры Салық Зиманұлы Зимановтың 100 жылдық мерейтойына орай өткізілген халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияға қатысушылардың материалдары енген. Конференцияға көрнекті мемлекет қайраткерлері, Қазақстан Республикасының мемлекеттік органдарының басшылары, жақын және алыс шетелдердің ғылыми-құқықтық қоғамдастығының өкілдері, С. З. Зимановтың шәкірттері, қазақстандық жоғары оқу орындарының заңгер ғалымдары, М. С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ Университетінің және шетелдік жоғары оқу орындарының студенттері қатысты.

В сборник включены материалы участников международной научно-практической конференции, которая прошла 19 февраля 2021 года в день рождения Салыка Зимановича Зиманова — Академика НАН Республики Казахстан, доктора юридических наук, профессора, Почетного ректора Университета КАЗГЮУ имени М. С. Нарикбаева и была посвящена празднованию 100-летнего юбилея Академика НАН Республики Казахстан, доктора юридических наук, профессора Салыка Зимановича Зиманова. В конференции приняли участие видные государственные деятели, руководители государственных органов Республики Казахстан, представители научного юридического сообщества стран ближнего и дальнего зарубежья, ученики С. З. Зиманова, ученые-юристы казахстанских вузов, студенты КАЗГЮУ, в числе которых и международные студенты.

УДК 340  
ББК 67

ISBN 978-601-7538-40-8

© Университет КАЗГЮУ  
имени М. С. Нарикбаева, 2021

## МАЗМҰНЫ • СОДЕРЖАНИЕ

<b>Когамов М. Ч.</b> Предисловие .....	5
<b>Тасмагамбетов И. Н.</b> Приветствие участникам конференции .....	7
<b>Нарикбаев Т. М.</b> Приветствие участникам конференции от имени Университета КАЗГЮУ имени М. С. Нарикбаева .....	8
<b>Мәми Қ.</b> Приветствие участникам конференции от имени Конституционного Совета Республики Казахстан .....	11
<b>Абдолла С. Ж.</b> Приветствие участникам конференции от имени Верховного суда Республики Казахстан .....	13
<b>Тугжанов Е. Л.</b> Приветствие участникам конференции .....	15
<b>Мусаев Ә. С.</b> Приветствие участникам конференции от имени Посольства Азербайджана в Республике Казахстан .....	19
<b>Сафинов К. Б.</b> Теоретическая и практическая ценность предложений академика Зиманова С. З. о казахстанском Парламенте .....	21
<b>Ударцев С. Ф.</b> Пять вершин Академика С. З. Зиманова .....	28
<b>Когамов М. Ч.</b> Опыт биева суда — как научное наследие С. Зиманова .....	42
<b>Кулжабаева Ж. О.</b> К вопросу о динамичном соотношении международного и национального права .....	45
<b>Смагулова Н. Л.</b> О применении ценностей казахского права «Жарғы» и суда биев в современной системе правосудия .....	55
<b>Чукмаитов Д. С.</b> Феномен академика С. Зиманова в правовой науке и государственном строительстве Казахстана .....	65
<b>Fehri Gedikli.</b> Некоторые заметки о книге С. З. Зиманова «Казахский суд биев — уникальная судебная система» .....	70
<b>Ағдарбеков Т.</b> Батырбаев Н. С. З. Зиманов — бүкіл Қазақстандық заңгерлердің ұстазы .....	72
<b>Жанузакова Л. Т.</b> Ученый и гражданин. К 100-летию академика С. З. Зиманова .....	78
<b>Нуртаев Р. Т.</b> О методологических аспектах пенитенциарной политики государства .....	84
<b>Ибраева А. С., Дюсебалиева С. С.</b> Идеи академика Зиманова Салыка Зимановича о праве, справедливости и правовой культуре» .....	97
<b>Оразбаева А. И.</b> «Ескі би» мен «Жаңа бидің» арасалмағы хақында .....	103
<b>Тлепина Ш. В.</b> Академик С. З. Зиманов и обычное право казахов. Историография вопроса .....	112
<b>Дюсебалиева С. С.</b> Приветствие участникам конференции .....	145
<b>Шаяхметова Ж.</b> Болмысы бөлек ер тұлға .....	147
<b>Муканова Г. К.</b> Тема национальной идентичности в трудах С. З. Зиманова .....	151

<b>Кабжанов А. Т.</b> С. Э. Зиманов — основатель казахстанской национальной правовой системы .....	159
<b>Канатов А. К.</b> Место Декларации о государственном суверенитете в системе законодательства Республики Казахстан (правовой анализ) .....	168
<b>Даукетова Ж. Б.</b> Биев суд в государствах Центральной Азии .....	174

**Смагулова Н. Л.**

*Заместитель заведующего  
отделом международных связей  
Департамента по обеспечению  
деятельности судов  
при Верховном Суде  
Республики Казахстан,  
кандидат юридических наук*

## **О ПРИМЕНЕНИИ ЦЕННОСТЕЙ КАЗАХСКОГО ПРАВА «ЖАРҒЫ» И СУДА БИЕВ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ПРАВОСУДИЯ**

В рамках современных задач совершенствования системы правосудия не только в рамках дискуссий правоведов, но и среди широкой общественности активно обсуждаются возможности разработки механизмов использования значимых элементов казахского права «Жарғы»<sup>25</sup> и правосудия биев. При этом высказываются интересные утверждения об их актуальности как в историческом ключе, так и применительно к современным реалиям.

В этом контексте дальнейшее исследование ценностей казахского права и правосудия биев, а также пропаганда лучших достижений науки Казахстана в данной области позволят внести значительный вклад в развитие современной судебной системы.

Общезвестно, какой огромный вклад в процесс изучения и научного осмысления этого феномена внес Академик С. Зиманов, систематизировав многолетние результаты научной работы в десятитомнике «Қазақтың ата заңдары» – «Древний мир права казахов», который был презентован в 2008 году на международной научной конференции «Казахский суд биев – уникальная судебная система».

Участники данного форума выразили солидарность с выдвинутой Салыком Зимановичем идеей о том, что

---

<sup>25</sup> Термин «казахское право “Жарғы”» по праву считается введенным в научный оборот С. З. Зимановым // Зиманов С. Казахский суд биев – уникальная судебная система. – Алматы, 2008. – С. 170.

казахский суд биев как суд высокой морали является моделью правосудия, претендующей на признание ее общекультурологической ценностью<sup>26</sup>.

В рекомендациях участников конференции отмечено, что на сегодня имеются весомые научные заделы для более глубокой и комплексной разработки, с тем чтобы казахский суд биев мог стать одним из исторических стандартов правосудия в идеале<sup>27</sup>.

В продолжение данных научных дискуссий участниками конференции, посвященной 550-летию казахской государственности (август 2015 года), было заявлено, что сегодня, пожалуй, как никогда, ценностная сторона правосудия биев становится актуальной в аспекте глобальных вызовов современности и поиска путей самоидентификации общества<sup>28</sup>.

Безусловно, открытое и компетентное обсуждение крайне серьезной и ответственной идеи в качестве концептуальной научной гипотезы еще раз подтверждает необходимость дальнейших изысканий в этой области.

В данном контексте представляются актуальными для исследований основополагающие идеи и постулаты С. Зиманова о ценностях отдельных элементов казахского права «Жарғы» в действующем законодательстве и правосудия биев в системе отправления правосудия и в рамках укрепления судебной власти.

В процессе внедрения в законодательство таких новых правовых институтов в гражданском судопроизводстве, как медиация, партисипативные процедуры, частичная передача функции суда нотариусам, а также элементы восстановительного правосудия и суда присяжных в уголовном судопроизводстве, в основном изучался опыт их функционирования за рубежом, преимущественно, в западноевропейских и постсоветских странах. Это и верно, с одной стороны, для формулирования правовых конструкций и апелляции к мировому опыту.

<sup>26</sup> Зиманов С. Казахский суд биев – уникальная судебная система. – Алматы, 2008. – С. 96.

<sup>27</sup> Судебная власть в Казахстане. История и современность. – Астана, 2016. – С. 374.

<sup>28</sup> Там же. – С. 16.

Воплощением же институциональных сторон и правовых традиций казахского права и правосудия биев, приобретающих в настоящее время новое звучание, признается внедрение в современное законодательство элементов восстановительного правосудия, примирительных и присяжных процедур, получивших оценку в качестве рецепции правовых норм зарубежного законодательства в действующее право с целью увязать национальную юриспруденцию с общими началами мирового права.

Однако, с другой стороны, при обосновании введения указанных правовых новелл мы мало говорили и ссылались на историческое наследие казахского традиционного права, концептуальные теоретические и практические выкладки, которые Салык Зиманович сформулировал в своих трудах для юридического исследовательского сообщества и привлечения внимания мировой научной общественности к идее об «уникальности казахского права «Жарғы»<sup>29</sup> и казахском суде биев как уникальной судебной системе<sup>30</sup> и символе казахского права «Жарғы»<sup>31</sup>.

Подчеркивая дискуссионный характер предложений о широком введении наследия бийских судов или номинации биев как судей в судебную систему в республике, он высказал мнение, что для нас в данном случае неважно, насколько это приемлемо или неприемлемо. Важно то, что бийское правосудие не только продолжает быть позитивным звездным отблеском в исторической памяти народа, но и претендует быть его ценностной ориентацией в политике демократизации судебной организации в Казахском государстве<sup>32</sup>.

Указанные выводы подтверждаются заключением членов Международного Совета при Верховном Суде о перспективах внедрения прецедентного права в национальное законодательство. Согласно их авторитетному мнению внедрение судебного прецедента как источника права требует исследования не только зарубежной практики, но и глубокого

<sup>29</sup> Зиманов С. Казахский суд биев – уникальная судебная система. – Алматы. 2008. – С. 18,172.

<sup>30</sup> Зиманов С. Указ. соч. – С. 6–7.

<sup>31</sup> Зиманов С. Указ. соч. – С. 180.

<sup>32</sup> Зиманов С. Указ. соч. – С. 29.



изучения казахского наследия, представленного институтом суда биев. Так, к примеру, изучая юридическую природу Ереже, результата деятельности съезда биев, можно смело проводить параллель с нормативными постановлениями Верховного Суда РК, которые разъясняют нормы законодательства по вопросам их применения<sup>33</sup>.

В этой связи полагаем, что не будет преувеличением, если скажем, что действующие в современном процессуальном законодательстве нормы о примирительных и восстановительных процедурах, об уголовном судопроизводстве с участием присяжных заседателей, безусловно, по своей юридической природе соотносятся с процессуальными нормами и принципами казахского права. В них, можно сказать, присутствует «дух и стиль «степного права», «вечная востребованность» духовности и целевых нормативов права, во многом созвучных по духу и принципам с идеалами современной цивилизации<sup>34</sup>, поскольку духовность и народность права, а в нем в особенности судебной власти, а также рыцарская мораль средневекового кочевого общества казахов были и остаются общечеловеческими достоинствами и факторами на всех этапах развития сообщества любого уровня и совершенства<sup>35</sup>.

По праву созвучна современной правовой действительности правотворческая функция биев, роль которой в системе государственной власти сквозь призму ценностей правосудия биев так же обосновал Салык Зиманович.

Как отмечает С. Зиманов, в тех исторических степных условиях судебная власть имела двойное назначение — отправление правосудия и нормотворчество. Казахские бии были отделены от администрации земель и всегда оставались больше «совестливыми» судьями и законодателями<sup>36</sup>. Являясь одновременно знатоками и творцами права «Жарғы», бии

---

<sup>33</sup> Аналитическая справка по изучению международного опыта применения прецедентного права и перспектив его внедрения в национальное законодательство Международного Совета при Верховном Суде от 17 ноября 2017 года // <https://sud.gov.kz/rus/content/zasedanie-mezhdunarodnogo-soveta-pri-verhovnom-sude-respubliki-kazahstan-ot-10-noyabrya-2017>.

<sup>34</sup> Зиманов С. Указ. соч. С. 172–173.

<sup>35</sup> Зиманов С. Указ. соч. С. 172–173.

<sup>36</sup> Зиманов С. Указ. соч. — С. 186.

формулировали конкретные нормативные правила, имеющие силу закона, исходя из определяющих неписаных принципов и отдельных древних уложений и прецедентных судебных решений. Эти нормативные правила восходят к правовым принципам, которые являлись отправными началами для выведения норм, адекватных конкретным жизненным случаям, путем логического вычисления, толкования<sup>37</sup>.

Благодаря указанным способностям биев, в особенности их умению гибко применять право, основанное на разуме и разумных соображениях, владению красноречием и умению солидаризироваться с аудиторией в плане выражения ее исторического менталитета, уровня мышления и настроений, бийская судебная власть в Казахстане, как утверждает С. Зиманов, «пользовалась большим влиянием на общегражданскую власть, в том числе на гражданско-династическую власть правителей, нередко делила верховную власть вместе с ними»<sup>38</sup>.

Таким образом, судебная практика биев служит подтверждением известной аксиомы о том, как судебные акты, приобретая силу источника права, влияют на повышение статуса лица, принявшего его, т.е. судьи, и как сообщество судей играет важную роль в делах государства благодаря этой силе.

Между тем в качестве яркого примера данной аксиомы в основном ссылаются на английский опыт, историческую роль прецедентного (общего) права в укреплении судебной власти в Англии и соответствующее важное место английских судов в системе государственных органов. Р. Давид дает такую характеристику: «Суды в Англии — это настоящая власть. Именно им Англия обязана созданием общего права и права справедливости; именно они сформировали действующее ныне английское право, так как законодательная и исполнительная власти в этом отношении играли до XX века второстепенную роль»<sup>39</sup>. Именно на них возлагаются весьма широкие и

<sup>37</sup> Зиманов С. Состояние и задачи разработки проблем обычного права. Проблемы обычного права. — Алма-Ата, 1989. — С. 16.

<sup>38</sup> Зиманов С. Казахский суд биев — уникальная судебная система. — Алматы, 2008. — С. 187.

<sup>39</sup> Марченко М. Н. Судебное правотворчество и судейское право. — М., 2007. — С. 316.

действенные по своему характеру полномочия, позволяющие судебной власти оказывать огромное влияние не только на процесс развития правовой системы, но и на само общество и государство<sup>40</sup>.

Поэтому не случайно в Англии судьи очень серьезно относятся к процессу вынесения решения и, соответственно, его изложению, т.е. структуре судебного акта, поскольку их решения становятся источниками права.

Как известно, в новых условиях глобализации и интеграции наблюдается тенденция не только имплементации и рецепции правовых норм и институтов зарубежного права в законодательство, но и продвижения их посредством приближения статуса судебных решений в странах нормативно-законодательной системы к статусу судебных решений в странах нормативно-судебного права и полноправного признания прецедентного права как источника права.

В процессе становления и развития судебно-правовой системы, дальнейшего ее совершенствования Казахстан так же, несомненно, использует передовой зарубежный опыт и ориентируется на элементы прецедентного права системы «общего права».

Свидетельством тому служит внедрение институтов английского права в регионе в рамках совершенствования гражданского и гражданского процессуального законодательства, создания и функционирования Международного финансового центра Астана (МФЦА) со специальной юрисдикцией Суда МФЦА. Соответственно, переплетение правовых явлений не может не сказаться в целом на изменении подходов к восприятию элементов других правовых систем.

По мере поэтапного повышения роли судебной власти в результате проведенных правовых реформ в Казахстане распространенным явлением также становится широкое понимание источника права и признание актов судебного правотворчества в качестве судебного прецедента. Таким образом, реформы «сверху» в странах континентальной системы способствуют повышению вначале статуса актов судебного

---

<sup>40</sup> Давид Р. Основные правовые системы современности (Сравнительное право). – М., 1967. – С. 311.

правотворчества, а затем и собственно судебных актов.

В этом смысле интересны выводы и предостережения академика М. Сулейменова о характерной для стран континентальной системы права «власти авторитета»<sup>41</sup>, а не «авторитета власти», а также нецелесообразности возведения судебного прецедента на уровень источника права и возможности употребления понятия «прецедент» в Казахстане в значении «прецедент толкования закона»<sup>42</sup>.

В настоящее время многие авторы согласны с такой позицией, считая непродуктивной ориентацию на прецедентную систему права<sup>43</sup>, и предлагают иной, нежели прецедентный, путь, состоящий в укоренении в судебную деятельность понятия «үлгі», т.е. «образца», представляющего собой акт судебного органа, утвержденный Верховным Судом, для использования участниками гражданского процесса в качестве доводов в обоснование своей позиции, которым суд при рассмотрении дела должен дать свою оценку.

Следует отметить здесь некоторое созвучие концепции «үлгі» профессора А. Диденко со взглядами С. Зиманова о роли правотворческой функции судей в укреплении авторитета судебной власти. Так, авторами проекта концепции совершенствования гражданского законодательства Республики Казахстан реализация доктрины «үлгі» обосновывается необходимостью усиления авторитета судебной практики, снижения зависимости суда от исполнительной власти, исключения коррупционных проявлений, поскольку суд укрепляет свои позиции при вынесении решения необходимостью считаться с выводами по аналогичному спору. Наличие «үлгі» как правового образца в силу наглядности,

---

<sup>41</sup> Сулейменов М. Перспективы внедрения судебного прецедента в правовую систему Казахстана // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. — 2019. — №1. — С. 53 // <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-vnedreniya-sudebnogo-pretседента-v-pravovuyu-sistemu-kazahstana>; [http://www.zqai.kz/sites/default/files/vestnik\\_no1\\_55\\_2019\\_compressed\\_1.pdf](http://www.zqai.kz/sites/default/files/vestnik_no1_55_2019_compressed_1.pdf).

<sup>42</sup> Сулейменов М. Указ. раб. // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. — 2019. — №1. — С. 52 // <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-vnedreniya-sudebnogo-pretседента-v-pravovuyu-sistemu-kazahstana>; [http://www.zqai.kz/sites/default/files/vestnik\\_no1\\_55\\_2019\\_compressed\\_1.pdf](http://www.zqai.kz/sites/default/files/vestnik_no1_55_2019_compressed_1.pdf).

<sup>43</sup> Диденко А. Г. Ульге — один из путей укрепления судебной власти // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31280875](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31280875).

считают они, будет содействовать большей объективности, гласности, общественному контролю, снижению уровня субъективистских судебных усмотрений, чем руководство лишь абстрактной формулой закона<sup>44</sup>.

По мнению многих исследователей, в Казахстане прецедентное значение имеют постановления Верховного Суда, которые являются нормативными правовыми актами<sup>45</sup>, благодаря конституционной норме о действующем праве и включении в его состав нормативных постановлений Верховного Суда<sup>46</sup>. Другие допускают их значение в качестве «квази-прецедента»<sup>47</sup>, подчеркивая необходимость стремиться к тому, чтобы постановления Верховного Суда по конкретным делам постепенно стали образцово-показательными судебными решениями, имеющими обязательную силу для всех судов Казахстана при рассмотрении однотипных дел.

Реальным шагом к признанию судебного прецедента в качестве источника права в Республике Казахстан также можно назвать введенную в Гражданский процессуальный кодекс в 2016 году (часть шестая статьи 438) законодательную новеллу о пересмотре в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных актов по основанию нарушения единообразия в толковании и применении судами норм права<sup>48</sup>. Данный вывод также следует из положений Нормативного постановления Верховного Суда, согласно которым единообразие судебной практики, характеризующееся едиными подходами к толкованию и применению судами норм права, достигается не

---

<sup>44</sup> Проект концепции совершенствования гражданского законодательства Республики Казахстан на основе имплементации положений английского права // [http://www.zqai.kz/sites/default/files/konceptsiya\\_implementaciya\\_1\\_.pdf](http://www.zqai.kz/sites/default/files/konceptsiya_implementaciya_1_.pdf).

<sup>45</sup> Тлембаева Ж. У. О правовой природе нормативных постановлений Верховного Суда РК и возможности отнесения их к актам прецедентного права // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35210895](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35210895).

<sup>46</sup> Мамаи. К. Конституционная законность и судебная власть в Республике Казахстан: основные тенденции и приоритеты. – М. 2004. – С. 152–164.

<sup>47</sup> Сулейменов М. Указ. раб. // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. 2019. №1. С. 55 // // <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-vnedreniya-sudebnogo-pretседента-v-pravovuyu-sistemu-kazahstana>; [http://www.zqai.kz/sites/default/files/vestnik\\_no1\\_55\\_2019\\_compressed\\_1.pdf](http://www.zqai.kz/sites/default/files/vestnik_no1_55_2019_compressed_1.pdf).

<sup>48</sup> Тлембаева Ж. Указ. раб.; Жаркынбеков М. Вопросы совершенствования судебной практики // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38499629#pos=3;-56](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38499629#pos=3;-56).

только посредством принятия Верховным Судом нормативных постановлений, разъясняющих вопросы судебной практики, но и в результате пересмотра в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных актов. При этом деятельность Верховного Суда по пересмотру судебных актов, направленная на обеспечение их законности, обоснованности и справедливости, имеет определяющее значение для формирования судебной практики<sup>49</sup>.

Говоря, в целом, о выводах авторов в отношении перспектив по применению прецедентного права, все они солидарны во мнении, что для того, чтобы все акты судебного правотворчества (нормативные постановления Верховного Суда, прецедент толкования права или «квази-прецедент», «үлгі», прецедентообразующее решение) могли называться источниками права, необходимо, чтобы они отвечали требованиям аргументированности, научно-правовой обоснованности. К этому перечню мы также добавили бы требование Салыка Зимановича о высокой морали и нравственности, заложенной в судебных постановлениях.

Таким образом, как следует из заключения Международного Совета при Верховном Суде, судебный прецедент — не чуждое для казахстанской правовой системы явление, и его применение нацелено на повышение качества обоснованности судебных актов, эффективность единообразного применения закона по аналогичным делам, обеспечение стабильности и предсказуемости судебных актов, содействие правовой определенности. В этом качестве судебный прецедент должен занять свое место среди источников права<sup>50</sup>.

Эффективному применению судебного прецедента в настоящее время, безусловно, способствуют также дости-

---

<sup>49</sup> Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 15 января 2016 года № 1 «Оправе доступа к правосудию и правомочиях Верховного Суда Республики Казахстан по пересмотру судебных актов» // <http://10.61.42.188/rus/docs/P160000001S>.

<sup>50</sup> Аналитическая справка по изучению международного опыта применения прецедентного права и перспектив его внедрения в национальное законодательство Международного Совета при Верховном Суде от 17 ноября 2017 года // <https://sud.gov.kz/rus/content/zasedanie-mezhdunarodnogo-soveta-pri-verhovnom-sude-respubliki-kazahstan-ot-10-noyabrya-2017>.

жения системы электронного правосудия и внедрение цифровой судебной аналитики. Последнее, полагаем, актуально в свете доктрины «үлгі».

Таким образом, как видится, в поисках лучших мировых стандартов справедливого судебного разбирательства и внедрения их в современную судебную систему такие меры, как разработка механизмов использования значимых элементов казахского права «Жарғы» и правосудия биев для разрешения конфликтов, а также использование квазисудебной практики повсеместно функционирующих в Казахстане судов биев (аксакалов), могут способствовать повышению авторитета судебной власти и доверия к суду.

Конкретные исследовательские задачи по обеспечению признания казахского суда биев в контексте его нравственной и правовой ценности, озвученные Салыком Зимановичем, являются основой для дальнейшего его изучения и использования в процессе совершенствования судебной системы.